

**UNIVERSITY OF ILLINOIS
AT URBANA-CHAMPAIGN
URBANA, IL 61801**

**AS PART OF THE
DITTENBERGER-VAHLEN
IC 6 PRESERVATION GRANT
PROJECT**

**Funded by the
National Endowment for the
Humanities**

Copyright law of the United States (Title 17, United States Code) governs the making of the photocopies or reproductions of copyrighted material including foreign works under certain conditions. In addition, the United States extends protection to foreign works by means of various international conventions, bilateral agreements, and proclamations.

Under certain conditions specified in the law, libraries and archives are authorized to furnish a photocopy or reproduction. One of these specified conditions is that the photocopy or reproduction is not to be "used for any purpose other than private study, scholarship, or research." If a user makes a request for purposes in excess of "fair use," that use may be liable for copyright infringement.

This institution reserves the right to refuse to accept a photocopy order if, in its judgment, fulfillment of the order would involve violation of the copyright law.

TITLE: De adjectivorum
otione anomala : diss. IV

LACE: Regiomonti

Storage Number : 60-0231.10

ck, Chr. August 1781-1860. (Christian August)

De adjectivorum motione anomala : diss. IV / [C.A. Lobec
monti : Typis Academicis Hartungianis, 1831.

; 20 cm.

reek language -- Grammar. I. Title.

uage: Latin.

(s): Includes bibliographical references.

Dissertation: Pr.

nc

Technical Microfilm Data

Microfilmed by
Preservation Resources
Bethlehem, PA

On behalf of
The Classics Library
University of Illinois at Urbana-Champaign

100 mm

Resolution Test Chart Labels:

- 1.0
- 1.25
- 1.4
- 1.6
- 1.8
- 2.0
- 2.2
- 2.5
- 2.8
- 3.2
- 3.6
- 4.0
- 4.5
- 5.0
- 5.6
- 6.3
- 7.1
- 8.0
- 9.0
- 10

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz1234567890

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz1234567890

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz
1234567890

1.0 mm

1.5 mm

2.0 mm

2.5 mm

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz
1234567890

2.0

Leitch

LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF ILLINOIS
1618 '14

Natalitia
Principis generosissimi
Friderici Guilielmi III.

a. d. III. Augusti MDCCCXXI

pie celebranda

inducunt

Academiae Albertinae

Prorector, Cancellarius, Director et Senatus.

Inest de adjectivorum motione anomala Diss. IV.

Sub finem indicantur quaestiones academicae et quae nuper praemio ornatae
et quae ad praemium promerendum nunc propositae sunt.



Regiomonti,
typis academicis Hartungianis.

SECRET

CONFIDENTIAL

1. The purpose of this document is to provide information regarding the activities of the [redacted] organization.

2. The information contained herein is classified as [redacted] and is to be controlled accordingly.

3. This document is to be distributed to [redacted] personnel only.

4. The information contained herein is to be used for [redacted] purposes only.

5. This document is to be controlled in accordance with the [redacted] policy.

6. The information contained herein is to be used for [redacted] purposes only.

7. This document is to be controlled in accordance with the [redacted] policy.

8. The information contained herein is to be used for [redacted] purposes only.

9. This document is to be controlled in accordance with the [redacted] policy.

10. The information contained herein is to be used for [redacted] purposes only.

In superioris commentationis parte postrema commemoravi adjectiva, quorum nominativus propter literarum finalium concursum absonum aut vix aut nullo modo fingi potest. Sequitur tertium genus casuum obliquorum, quos non minus certum est nominativo caruisse, sed diversam ob causam, velut *ἐρυσάρματος*, *πυρσοκέρατα* (Phryn. 658.) quorum prima positio *ἄρδηςτος* est, non quia ab auribus abhorret sed ob terminationem nominum neutralium fingendis adjectivis inhabilem; unde sequitur mutatio: *εὐάρματος*, *δικέρατος*, *βραχύωτος*, etc. quo facto nonnunquam casus obliqui ad nominis simplicis similitudinem relabuntur. Praeter haec vero in numero metaplastorum, quae artis grammaticae antistites referunt, multa quidem reperiuntur, quorum primum casum nunquam in usu fuisse summe credibile videatur, nullum autem, de quo ut ita statuatur grammaticis rationibus evinci possit, nisi quid ejusmodi de accusativo *ἰῶχα* suspicari libet. Sunt enim perrara nomina verbalia in *ξ* et *ψ* actionem significantia: *ἄρπαξ*, *ὄκλαξ*, *πνίξ*, *ἄϊξ*, cujus nominativus extat compositus *κατάϊξ* et casus plurales v. Schol. Ven. O. 709. *λίψ* i. q. *λεῖψις* sive *ἡττα* Etym. M. et *ὄψ*, quod Aristoteles et Strabo ex *ὄψις* decurtatum putarunt v. Sturz. ad Empedocl. p. 622. sed *χέρνιψ*, *φρίξ* et *ἄμνξ* nihil obstat quominus rem potius quam actionem significare dicamus. Grammatici vero, qui *ἰῶχα* pro *ἰωκήν* ut *κρόχα* pro *κροκήν* dici affirmant Schol. Ven. A. 601. nullam metaplasie rationem adjiciunt.

Ab his igitur certis exploratisque nominum acephalorum exemplis sejungi oportet vocabula, quorum nominativus qui in communi usu versatur, non convenit casibus obliquis, qui autem convenit, non reperitur apud auctores, sed sciri non potest utrum

casu an consilio omissus sit. Huc pertinent genitivi λάου, κίνδυνος, dativi ὑσμῖνι, Δωδῶνι, accusativi ἱκτινα, ἀλίτροχα, quae tamen non eodem omnia loco habenda sunt. Nam cur ὑσμῖνι inter metaplasta recenseatur, nihil aliud videtur afferri posse nisi quod ὑσμίν non invenitur usquam. ἱκτινα autem ex ἱκτινον ¹⁾ transformatum esse concedi oportet Grammaticis, si verum est quod ab Etym. M. s. h. v. traditur, apud Aristophanem et Platonem hoc nomen non properispomenon esse sed proparoxytonon; nam quum simplicia in ἰν exeuntia oxytona sint, ut ἀκτίν, δελφίν, ἐρμίν, πηρίν, ῥηγμίν, σταμίν, Σαλαμίν, Τελχίν, Τραχίν ²⁾ apparet ἱκτινα ab ἱκτίν duci non posse; persaepe tamen ἱκτῖνα et ἱκτῖνες scribitur, et si apud Hesychium Ικτός, ἱκτῖνος, Περγαῖοι recte corrigitur ἱκτῖς, metaplasminus tollitur. Ὁ κίνδυν autem tantum abest ut repudient, ut ex ejus secundo casu nominativum ordinarium ὁ κίνδυνος reflexum dicant. Choeroboscus Anecd. p. 1389. b. κίνδυν, κίνδυνος· οὕτω ἔφη Σαπφώ ³⁾ τὸν κίνδυνον· ὁ γοῦν Ἀλκαῖος τὴν δοτικὴν ἔφη τῷ κινδύνῳ (scr. κίνδυνι) αὕτη δὲ ἡ γενικὴ μεταάγεται εἰς εὐθεῖαν. Similiter genitivum λάου non a protoclito λάας, sed a λᾶος repetunt, hunc autem nominativum ἀπὸ γενικῆς τῆς λᾶος μεταποιηθῆναι volunt Herodian. ap. Schol. Soph. Oed. l. 195. Arcad. p. 195. eademque via ex accusativo Δήμητρα novum ex-

-
- 1) ἱκτῖνος Paus. V. 14. 1. et eodem loco ἱκτῖνες· ἱκτινοί, ἱκτῖνοί et ἱκτῖνες affertur in Sophoclis Fragm. Amyc. N. 113. ἱκτῖνος, sive proprium sit sive appellativum, scribi jubet Herodianus Eustath. 1815. 12. et sic vulgatum ἱκτινος corrigit Dindorfius Athen. VIII. 353. proparoxytonum est ap. Dracon. p. 53. 8. et alios.
 - 2) Apud Herodianum p. 10. male τριχίν scribitur pro Τραχίν et apud Stephanum Τράχης pro Τραχίν.
 - 3) Fragm. CXV. 94. Sappho non nominativo κίνδυνῳ usa est, ut Neuius putat, sed genitivo κίνδυνος. Alcaeī testimonium addendum est collectioni Matthiae.

titisse nominativum⁴⁾. Ac si quis meminerit Graecos retentiores ad hoc exemplum ἡ κρέκα⁵⁾ ἡ γλαύκα⁶⁾ ἡ λαμπάδα, ἡ ἐβδομάδα⁷⁾ dixisse atque latina nomina ex graecis accusativis orta respexerit, *placenta* πλακοῦντα⁸⁾ *taeda*⁹⁾ δᾶδα, *crepida* (mutata mensura) κρηπίδα, *aurora* αὐρά sive potius αὔρα, *rena* ῥίνα, *pubeda* βούπαιδα, *orca* ὄρυγα, *vespa* σφίγκα, *spelunca* σπήλυγγα, *vesica* φύσιγγα, *palanga* φάλαγγα, *formica* φόρμιγγα¹⁰⁾ *thomica* sive *tomica* θώμιγγα, ac similiter alia *chlamyda*, *delphica*, *panthera*, *fera*, *statera*, *cratera*, *lorica*, *Crotona*, *Ancona* v. Vales. ad Ammian. L. XXVIII. l. 37. Burmann. ad Anth. Lat. L. III. Ep. 210. Bentlej. ad Hor. Sat. I. l. 100. et allegatum ab utroque Munckerum¹¹⁾ haec igitur si quis comprehenderit omnia, dubitabit fortasse de uno et altero, sed in universum facile concedet fieri posse ut accusativi terminatio

-
- 4) Exempla hujus nominativi collegerunt Dobraeus ad Plut. p. 61. ed. Dind. Siebelis ad Pausan. I. 37, 2. Schaefer. Apparat. Dem. T. I. 308. Bernhardt ad Dionys. p. 546.
- 5) Eustath. p. 1528. 18. τὴν κρέκαν μετὰ τοῦ ν̄ καὶ χωρὶς τοῦ ν̄. quod nolum cum accusativis ἀνδραν, χεῖραν, νύκταν, ἀκρίδαν, ἐλπίδαν, componi v. Reisk. ad Constant. Porph. p. 79. Sturz. Dial. Alex. p. 127. Boeckh. Corp. Inscr. T. I. p. 886.
- 6) Schol. Lips. ad Il. I. 195. (p. 20, 19.)
- 7) Plura exempla unus praebet Michael Ephesius in V. Nicom. p. 64. b. τὴν δεκάδην, τὴν πεντάδην, τὴν εἰκοσάδην p. 67. a. τῇ ἑξάδῃ etc.
- 8) Similiter *Solentini* vocantur ab urbe Σολοῦς, *Soluntum*, ut *Hydruntum*, *Sipuntum*, *Agrigentum* v. Niebuhr. Hist. Rom. T. I. p. 50. ed. II.
- 9) Notabile exemplum jota subscripti, quod remansit in graeco ἐνδαιδες Aesch. Eum. 1030, a Latinis pronunciati; nisi quis δαῖδα scribere malit ut δέπαι (sic codex Athen. XI. 482. E.) γῆραι. Epsilon pro jota apparet in Αεσχωρώνδας et aliis v. Boeckh. Corp. Inscr. p. 722. b. 778. b. Plane evanuit graeca vocalis in *Crapula*.
- 10) Hesychius: Φόρμιγγα, μύρμηκα, Βόρμαξ, μύρμηξ, "Ορμικας, μύρμηξ. *Vermes*, ἐρπης nomen est morbi, quem medici *formicam* vocant.
- 11) Aliter dicitur *Civitas Vercellis*, *metropolis Susis*, et hinc simpliciter *Curibus*, *Trallibus*, μονοπτώτως v. Wesseling. ad Itiner. p. 4.

corruptela vulgaris sermonis in nominativum versa sit. Sed genitivi anadrome vereor ne ficta sit magis διδασκαλικῶς a Grammaticis, ad declarandam casuum similitudinem, quam veritate fundata. Etenim illa heteroclisia, quae primum casum secundae declinationis similem reddit genitivo tertiae, frequentissime accidit vocabulis in duplicem exeuntibus, ὁ φύλακος, ὁ ἱέρακος, ὁ τρίβακος, ὁ κήρυκος, ὁ ἀνθήρικος, quae Grammatici nominatim inter anadromae exempla referunt, ac praeterea ἄμβικος, ἄμβιξ, *ambiga*, βλακός, βλάξ, δόρυκος, δόρυξ, θύλακος, θύλαξ v. Ruhnken. ad Longin. p. 469. κρόκος, κρόξ (Hesych.) πάνδοκος s. πανδόκος, πάνδοξ, πάνακες, πάναξ, ὕσσακος, ὕσσαξ, ἔλλοπος, ἔλλοψ, πώλυπος, πῶλυψ (Bernhardy ad Dion. 915.) γρυβός (Hesych.) γρύψ, πρόσφυγος (Hesych.) πρόσφυξ, ἱλιγγος, ἱλιγξ ¹²⁾ βόστρυχος ¹³⁾, βόστρυξ, quae si quis cum latinis *scobis*, *scrobis*, *trabes* (τράπηξ) *ancipes*, *praecipes*, *sepes*, *merces*, *faces*, *abacus*, *Aethiopus*, *Arabus* etc. contulerit, huc potius concedet ut vocalem modo insertam, modo extritam, modo etiam uni eidemque vocabulo plures exitus redditos esse statuatur.

- 12) Hesychius: Πιγγίφθογγοι, ἡδύφωνοι. scrib. λινύφθογγοι. Exemplis in Aglaopham. p. 1094. allatis adde Dion. Chr. XII. 380. ἀφικόμην εἰς ἄνδρας οὐ νωθροὺς οὐδὲ σχολὴν ἄγοντας ἀλλ' ὑμετέρους καὶ ἀγωνιωῦντας, ubi pro ἀλλ' ὑμετέρους legendum ἀλλὰ μετεώρους. (Ibid. IV. 164. ἀπὸ τοῦ τύφου ἀνανεῦσαι scrib. ἀνανῆσαι. XXXI. 643. οὐδὲ γὰρ ἀγῆσετε ἄνδρα μοχθηρὸν τοῦ χρόνου χάριν ὃν διῆλθε πονηρὸς ὢν scrib. διέλαθε. XXXIII. 2. τὸ ἀτισιπεῖν ἀνδρὶ σοφῷ φαῦλον ἡγεῖσθαι καὶ ἄκνυρον scrib. ἄκαιρον. XXXV. 73. τοῦτο ἄτιμόν ἐστιν Ἰνδῶν τὸ γένος οἳ τε ἄλλοι ψέγουσιν αὐτοὺς scrib. φεύγουσι.) Artemid. I. 38. pro εἰ ἐτι μελήσειε τὴν κεφαλὴν non ἐπιμελήσειε τῆς κεφ. sed τημελήσειε emendandum erat. Antipat. Epigr. Anth. Pal. VII. n. 30. ἡμερὰ — χισσοῦ ἡδῶδε λίθος praestat ἥρεμα (In Simonid. Ep. Append. N. 73. de Corinthiis hetaeris ἐσταθεν εὐχεσθαι Κύπριδι θαιμονίᾳ surrepsit pro δαμοσίᾳ.)
- 13) Minimam horum partem attulerunt viri docti a Matthiaeo laudati Gramm. §. 89. p. 193.

Etenim eadem libertate qua a καλαύροψ propagatum est καλαύροπον (Hesych.) et praeter Καππάδοξ extitit Καππάδοχος et Καππαδόκης v. Jacobs. ad Anthol. Pal. p. 415. ab eadem stirpe, unde verbum φυλάσσω ortum habet, nomina varia φύλαξ, φύλακος, φυλακή propagantur. Quorum postremum ideo commemoro, quia Grammatici femininis quoque anadromen adhibent, ἀρπάγη, καλύκη, περάτη a genitivis singularis numeri (ἀπὸ γενικῶν τῶν ἐνικῶν scribendum pro ἀρσενικῶν) ἀρπαγος, κάλυκος, πέρατος reflexa dicentes Etym. M. 87, 35. Stephanus s. Ερμιών. Postremo anadromen et metaplasin in unum conjungunt, quum a genitivo ἀρνός nominativum iisdem literis et ab hoc accusativum ἀρνόν et hinc ἄρνα circumducunt Choerobosc. ap. Etym. M. p. 146. 31. Sed his omissis, quae ad cognitionem veteris disciplinae plus quam ad intelligentiam veri conferunt, veniam ad ultimum superiorum exemplorum Δωδῶνι et Δωδῶνα. Horum nominativum extare negant Stephanus s. h. v. Joannes Alex. de Ton. p. 11. et Arcadius p. 1228. Ac fieri potest ut Graeci poetae, assueti vocabulis in ὠνι, ὠνι, ὠνι exeuntibus, metro invitante sicut ἰκτινι, κίνδυνι, ita Δωδῶνι dixerint. Caeterum nominativus Δωδών neque vitiose formatus, nec, quia Δωδώνη praevaluit, idcirco exterminandus est; nam pari abundantia Ἰτώνη et Ἰτών dicitur v. Tzschuck. ad Strab. L. IX. p. 614. Ερμιώνη et Ερμιών Id. ad L. VIII. 297. Γόρτυνα et Γόρτυν v. Siebel. ad Paus. T. II. 198. et, quod idem nomen esse videtur, Γυρτώνη et Γύρτων Steph. tum, quae idem memorat, ex altera declinatione: Γέργιθος et Γέργις (ἢ Γέργιθα Athen. VI. 256. C.) Ἰβηρος, Ἰβηρ, v. Bast. Ep. Crit. p. 121. Ἡδωνοι, Ἡδωνες v. Poppo ad Thucyd. T. I. p. 100. His subjungam quae simillima sunt ex appellativorum genere, primum μέρμις et μέρμιθος, quorum nominativorum alterum ab usu remotum fuisse nemo affirmavit; τὸν ὄρχυνον Atticos dicere tradit Athen. VII. 303. B. et ὄρχυνος, *orcynus*, legitur apud Oppianum, Aelianum, Athenaeum VIII. 357. A. (cod. ὄρχυνος) et Plinium; τὸν ὄρχυν Archestratus VII. 301. F. οἱ ὄρχυνες (sic correctum pro

ὀρχύνης) Aristot. H. A. V. 9. et Anaxandrides Ath. VII, 357. A. cujus formae nominativus singularis non extat. Ο ἄστηνος et οἱ ἄστηνες Hesychius affert; idem δ τίβηνος, pro quo apud Lycophronem legitur τὸν τιβῆνα. Etymolog. M. 493. 43. καρβᾶνες οἱ βάρβαροι. Λυκόφρων καρβανον ὄχλον. utraque forma usus est Aeschylus, si vitio caret vulgata lectio Suppl. 117. καρβάννα (καρβᾶνα) δ' αὐδ' ἀν εὐακοεῖς. ubi quod Wellauerus proponit καρβάννα δ' αὐδ' ἀ non magis probari posse videtur quam βαρβάρνα; nominativum καρβάν proferunt Arcad. de Acc. p. 8. Anecd. p. 1198. etc. sed nullus veterum, quos hodie legimus, usus est. Postremo Aetoli γερόντοις pro γεροῦσι v. Koen. ad Greg. p. 592, Aeoles ἄγωνος pro ἀγών, ἄγωνον pro ἀγῶνα dixisse perhibentur v. Alcaci Fragm. CIII. p. 65. cujus nominis si solus superesset accusativus aeolicus, a Grammaticis haud dubie metaplastis adnumeraretur. Patet igitur plurimum interesse utrum nominativus teste careat an analogia. Denique σοῦν ἥγυς pro σὺν αἰξί legitimus in Inscript. Boeotica N. 1569. a. III. v. 39. Rarius vocabula primae declinationis ad tertiam deflectuntur ut ὠλήν, ὠλένος, quod Suidas refert pro ὠλένη, γεῶρες apud eundem, nisi librariorum error est, pro γεῶραι sive γειῶραι, quod infra legitur; χελῶνα accusativus ab Hesychio enotatus pro χελώνην. Sed συμπαίστριες Himer. XX. 6. 728. Ἀπόλλωνι μὲν οὖν συγχορευταὶ (αἱ Νύμφαι) καὶ ξυμπαίστριες νῦν τε εἰσὶ καὶ ἀεὶ πάντως μελωδοῦντι παρέπονται, in ξυμπαίστορες mutandum est, neque satis fidei habeo Scholiastae Theocr. I. 92. Δορες pro μοῖραι dixisse μοῖρες, quum praesertim finales syllabae ες et αι ubique confundantur; quanquam illius auctoritate permotus Reiskius Theocrito pro αἵται reddidit αἵτες XVI. 36. Vicissim pro Γοργῶν recentiores Γοργόνη substituerunt, quod Hermannus Euripidi tribuit Alc. 1123. Inter utramque declinationem fluctuat μελεδώνη, μελεδῶναι et μελεδῶνας, cujus si nominativus singularis, quem Grammatici afferunt, in usu fuit, non solum Schaeferi dubitatio ad Gnom. p. 215. μελεδῶνας corrigentis, sed etiam omnis metaplasmi suspicio tollitur. Rarissimum vero est ut nomina

mina tertiae declinationis ad secundam aberrent. Pro ἄσωτες quidem, quod Schaeferus ad Greg. p. 444. Phrynicho vindicare conatur, Bekkerus id quod res poscit, ἄσωτοι, edidit Anecd. p. 24, 29. Cur Marcellus in Dedic. Regill. v. 33. πρωτόθρονες ἔδραι scribere maluerit quam πρωτόθρονοι minus apparet quam quare in Sibyll. L. V. p. 595. (p. 319.) πολυήλατι χαλκῷ scriptum sit. Sed plus auctoritatis habent quae a veteribus magistris in numero metaplastorum referuntur ἐρίηρες et κλωθες sive κα-τακλωθες, pro quo illi κλωθοί, ut Σαπφοί, dicendum fuisse arbitrantur Schol. Ambros. Od. H. 197. Eustath. p. 1576. 40. neque de vocabulo prorsus solitario quidquam contra dici licet. Sed hic propter externam similitudinem in mentem venit nomen πλωτες, cujus singularis nescio an nusquam reperiatur, pluralis autem, sive natatiles significat sive quas Romani flutas vocant, secundam participat declinationem, πλωτοὶ ἰχθύες Eumelus Athen. VI. 277. D. ut νηκτοὶ ἰχθύες in Leonidae Tarent. Epigr. XXV. Huic dativus ἀλλογνῶτι adjici poterit, si Empedocles ita scripsit (v. Aglaopham. p. 828.) et Pindaricum ἀρίγνωτες, quod ob accentum, si recte scriptus est, inter metaplasta referatur necesse est ¹⁴).

14) Quae cum ἀγνώς supra composui, omnia a verbis ducta sunt, quarum vocalis mobilis est ἄβλης, ἄδμής, ἀκμήs, ἀμφιτρής, εὐκράs, ἰσχυμής, ἡμιθνήs, ἀπτώς, ἡμιβρώs, φυλλοστρώs. Apparet hinc a verbis δρᾶω, πνέω, χρίω et similibus nullum ejusmodi adjectivum nasci posse. Praeterea notandum est nullum hujus terminationis reperiri nomen simplex praeter πλώs et γνήs (quod ipsum incrementum accepit ἰγνήs) et βλήs, non illud, quod in Euphorionis parum opportune legitur, sed quod Etym. M. p. 358. 8. agnoscere videtur, quum ἐπιβλήs negat recte gravari, quia simplex βλήs ἐπὶ ταύτης τῆs ἐννοίας οὐκ ἔστι. Σιδηροβρωτίs ap. Schol. Ven. V. 335: ubi narrat Martem in insula Naxo sese abscondidisse εἰς τὴν σιδηροβρωτὴν λεγομένην πέτραν, a σιδηρο-βρωτῆs (ut τειχεσιβλήτης) potius quam a σιδηροβρώs repetendum est. Significatur hoc loco lapicidina ἀκόνης Ναξίους Pind. Isthm. VI. 108. quem *Naxium* vocant Latini.

Si vero quaeritur quid causae habuerint veteres, ut obliquis casibus quorundam nominum uterentur, quorum nominativum repudiarent, sine dubio plures fuerunt. Primum qui Mopsopiae conditorem, qui nunquam fuit, prodere vellent, Mopsopem vocarunt, nominativo abstinentes. Pindarus Liberum Patrem δι-θύραμβα dixit ad declarandum cognominis etymon λυθι ῥόμμα. Ερυσάρματες, ἀνδραπόδεσσι, πολυδένδρεσσι Eur. Iph. T. 398. progeniuit simplicis nominis memoria animo oborta. Plurimis ortum dedit terminatio nominativi utrique declinationi similis, qua delusus Alcaeus ab Αἴας accusativum τὸν Αἴαν, ab ἀκαμαντοχάρμας vocativum ὦ ἀκαμαντοχάρμαν Αἴαν protulit, κατὰ συνεκδρομὴν τοῦ Αἴαν ἢ διὰ τὴν ἐπαλληλίαν τῶν φωνηέντων Anecd. p. 1183. sq. πλάνην κλίσεως vocat Herodian. Etym. M. 44, 45. Sophocles a λᾶς declinavit λάου, idem et Aeschylus a βούς τοῦ βού Anecd. p. 1196. et contra vulgariter scribes a νοῦς τοῦ νοός etc.¹⁵⁾ a φλοῦς τὸν φλόα Nic. Alex. 302. a χλοῦς τὸν δονακόχλοα Eur. Iph. 401. τὸν ἐγχλοα Nic. Ther. 676. 885. similiterque a gener Latini generibus. Lycophronem, ut μηλάτων usurparet, nescio an induxerit fallax similitudo nominativorum γούνα, γονάτων, δοῦρα, δοράτων. Δούροις Oppian. Hal. III. 573. ὥτοις Grammat. Hermannii p. 309. qui protulerunt, non solum nominativi formam secundae declinationis similem sed etiam accentum spectasse videntur. Ex eodem fonte manarunt dativi παθημάτοις, peripetasmatis, cujus causa Celsus nominativum peripetasmatum commentus est, et quae contrario motu a secundo ordine ad tertium aberrarunt: πρόβασι, ἔγκασι, προς-

15) Exemplis ad Phryn. p. 453. allatis adde τῷ ῥοῖ Hellenici ap. Schol. Ven. Φ. 242. τοῦ πλοός Martyr. Ignat. c. III. 296. ed. Gall. T. I. οἱ εὐνοὺς Philemon. Fragm. CXXII. 430. τοὺς ἄγνοας Maneth. I. 127. quod perperam sollicitat Dorvillius p. 332. Notabilis est Hesychianum κατὰ νῶ, κατὰ νοῦν, quod mendosum putatur.

ὥπασι ¹⁶⁾ qui transitus hoc facilius erat, quod numerus singularis, qui declinationem regeret, non occurrebat graece loquentibus. Si vero enumeratis tot tamque liberibus anomaliae fontibus plura restant vocabula, quae nulla ratione explicari possint, velut ἀλίτροχα, πέταλοι ¹⁷⁾ etc. modo poetarum arbitria caussari licebit, modo dialectorum incognitarum flexus, imprimisque Aeolicae, ad quam Grammatici pleraque metaplasis et anadromae exempla referre solent, ἐκατόγχειρος, φύλακος et μάρτυρος (Gregor.) ἰῶχα, κρόχα et ἄλλα (Schol. Ven. V. 299.) etc.

Verum his omissus postremam institutae quaestionis partem absolvam. Reliquum autem erat ut nomina primae declinationis in $\bar{\alpha}s$ et $\bar{\eta}s$ nonnunquam aut femininis aut neutris apponi ostenderem, ἡπύτα σῶριγξ Quint. Cal. VI. 170. γλώσσαν μαψυλάκταν Sappho Fragm. CIII. p. 38. quod facile ad regulam revocari posset, κώπα χιλιοναύτα Eur. Iph. T. 141. τῆς πατροφόντου μητρὸς Soph. Trach. 1152. ἡ παιδολύμας Θεστιᾶς Aesch. Chocph. 609. quae in Addend. p. 443. commemoravi. Pro σὰς προφήτας Eur. Bacch. 551. nunc rectius σοὺς scribi consentio, non quia σὰς προφήτιδας dicendum fuisset, quae Elmsleji opinio est, sed ob codicum auctoritatem. E poetis posterioris aetatis huc perti-

16) De hoc vid. Jacobs ad Anth. Pal. p. 394. Herodianus Hermanni p. 408. ἀμαρτάνουσιν οἱ λέγοντες τοῖς πρόβασιν, ὡς ἄρμασι, σφαλλόμενοι τῇ ὁμοιότητι h. e. vi synecdromae, quā Eustathius p. 677, 21. etiam ut ἄστρασι diceretur, effectum putat. Joannes p. 11. Arcadius p. 138. Philemo §. 64. Theodosius p. 1007. πρόβασι, ἔγκασι, ἄστρασι conjuncte inter metaplasta referunt. Posterioris vocabuli accentus adeo inconstans est ut in uno Maximi carmine bis paroxytonon sit, v. 288. 476. quinquies proparoxytonon v. 18. 36. 136. 145. 262. quam notationem Grammaticos introduxisse tantummodo ut metaplastorum numerum augerent, vereor ne Buttmanno concedi non debeat Gramm. T. 184.

17) Fortasse ex Alcmanis Fragm. XXXV. 47. ubi πετάλοισι legitur, vel ex alius lyrici poetae versu.

nent, si modo certa sunt: λαθροπόδας τρώχταις (Cod. τρόχτας) χερσὶ τίθῃσι τόκους Antiphan. Anth. c. IX. 409. πεδωριστὰ πόλει Theccrit. Epigr. IX. n. 600. quorum illud Brunckio debetur, hoc, quod interpretes nescio quo modo ad μετεωριστῆς referunt, Tyrwhitto; tum ἀργέτα μῆνῃ Maxim. v. 305. et 587. quod paronymon est. Sed ab hoc genere excludi oportet, si qua per synesin diversa genera miscentur vel a subjecto praedicatum genere discrepat. Priscianus L. VI. c. l. 219. *inoemiuntur*, inquit, *quaedam ex communibus etiam neutro generi conjuncta per ἀλλοιότητα, ut advena mancipium*. Sic δῆκτα στόματι Anthol. Plan. p. 266. νηΐτη στρατεύματι Memnon, Hist. XIII. p. 22. ed. Orell. *vinó alienigena* Gell. II. 24. quod Latini imprimis frequentant in nominibus extrinsecus acceptis, *vitis Cydonites, vinum myrtites*, (atque adeo *vinum myrtite*, terminatione neutrali) *absinthites*, aliisque gemmarum et herbarum vocabulis; ἄρτοι μακωνίδες Athen. III. 111. A. Et saepissime Graeci diversa praedicati et subjecti genera commiscent, ubi aliud dicunt aliud significant: οἱ τοξόται τῶν τρώων τραυματίας ἐποιήσαντο τῶν Ἀχαιῶν τὰ κεφάλαια Liban. Decl. T. IV. p. 94. vel: τὰ παῖδια μαθηταὶ γίνονται τῶν πραγμάτων Philostrat. Imagg. I. 3. p. 767. quae ut nihil dubitationis habent ita persaepe ambigitur utrum substantiva in *ης* consulto ab auctoribus cum nominibus feminini generis connexa sint an vero librarii proclivi lapsu *ης* et *ην* scripserint pro *ῆς* et *ῆν*. Apud Galenum Ther. ad Pison. L. I. c. 8. 940. F. T. XIII. ἐλομένη μᾶλλον ἔτι βασίλισσα οὐσα ἐξ ἀνθρώπων γενέσθαι, ἥπερ ἰδιώτης Ρωμαίοις φανῆναι, nemo ἰδιώτης requiratur, neque ἐπόπτης in Schol. Ven. A. 807. ἡ Θέαις ἐπόπτης τῶν ἐκκλησιῶν, aut προστάτην ap. Dion. Cass. XLII. 39. 328. ταύτην ἐκεῖνοι βασιλίδα ἀποδείξαντες προθυμότερον τοῦ πολέμου, ὥς καὶ προστάτην τινὰ ἐκ τοῦ Πτολεμαίου γένους ἔχοντες, ἀντελάβοντο. Cornut. N. D. XX. 187. πόλεως καὶ οἴκου καὶ τοῦ βίου παντὸς προστάτην ποιητέον τὴν φρόνησιν. Lucian. Bis Accus. §. 29. p. 90. T. VII. ubi diva Rhetorica loquens inducitur: μονήν ἐμὲ θαυμάζουσι καὶ ἐπιγράφονται προστάτην

ἐαυτῶν, quibus addi debet quod Hermannus Oed. Col. 459. ex
 obscuris codicum vestigiis sagaciter eruit: σὺν προστάταις — θεαῖς.
 Sed Appianus Civ. I. 1. ὁ δῆμος — ἀρχὴν ἐαυτοῦ προστάτην
 ἀπέφηνε, praefendum videtur προστάτιν, quod duo codd. ex-
 hibent; neque aliter Proculus in Polit. p. 353. ἡ μὲν γενέσεως
 ἐστὶ προστάτης καὶ λοχευτική, et p. 378. τῆς δίκης προστάτης
 ἡ θεός. Hierocles Stob. Serm. LXVII. 24. 415. οἷα μὲν ἐστὶ (ἡ
 γυνή) κηδεμῶν οἰκετῶν οἷα δὲ ἐν νοῦσοις παραστάτις, nunc
 editum e codd. pro masculino. Eandem medicinam Iacobsius ad
 Anth. Pal. p. 37. et 327. multis aliis locis adhibuit, quorum unus
 et alter fortasse curatione non eget; plures intactos reliquit, quo-
 rum emendatio partim in promptu posita, partim ambigua est
 propter scribentium arbitria. Pro ἀγρῶστα Λύκας in Simonidis
 Epigr. LIX. merito probatur Schneideri correctio ἀγρῶστι; in
 Longi Past. III. p. 91. πάντων τῶν λεγομένων μιμητὴν φωνήν
 Schaeferus Nott. p. 382. in μιμηλὴν mutat, sed sententiam re-
 tractare videtur ad Soph. 1127. Similiter ap. Athen. XIII. 601.
 Β. παιδεραστὰν τινες καλοῦσι τὴν τραγωδίαν Schweighaueserus
 proponit facilem sed fortasse non necessariam emendationem
 παιδεράστριαν. Vulgatam firmat Philostratus Vitt. Soph. I. 25.
 530. ἐρασταὶ μὲν αὐτοῦ πολλαὶ πόλεις etc. Sed in Simon. Epigr.
 LVII. Βοῖδιον ἡύλητρος καὶ Πυθιάς αἱ ποτ' ἐρασταί — pro quo
 Brunckius ἐταῖραι, Welckerus ad Theogn. p. 105. φιλέραστοι
 scribebat, non substantivum est sed adjectivum, quo Lucianus
 Philops. XV. p. 43. T. VII. puellam amoris proclivem designat
 ἐραστὴν γυναῖκα καὶ πρόχειρον, neque mihi exploratum est num
 Corais in Heliod. VII. 10. 271. pro ἐραστὸν ἅμα καὶ γοργὸν
 προσβλέπων recte substituerit ἐπέραστον. Demetrio Phal. de
 Eloc. §. 269. p. 105. ἰστέον τὴν διάλυσιν δεινότητος ἐργάτην red-
 dendum esse femininum, facile obtinebitur, sed ἐργατίναῖς πα-
 λάμαις in loco minime expedito Epigramm. Append. N. 323.
 scrupulum affert; adjectivum ἐργαστῖνος legitur ap. Grammaticum
 Herm. p. 424. notaeque sunt Ergastinae Atticae. Rursus σίνταο
 φάλαγγος Nicand. Ther. 715. nullam dubitationem habet, sed

ἡ ληστῆς *haec latro* perinde bene dici atque ἡ ἄνθρωπος vix credam Prisciano L. V. 2. p. 171. In Soph. Oed. T. 190. ὦ χρυσέα θύγατερ Διὸς εὐῶπα, πέμψον ἄλκάν, viri docti qui mutata interpunctione εὐῶπα ἄλκάν conjunxerunt, e duobus incommodis fortasse elegerunt minus; nam εὐῶψ ἄλκή plus quam tragicæ audaciae videtur; sed qui meminerit eandem deam a Callimacho invocari Οὐπι ἄνασσ' εὐῶπι, hic quoque εὐῶπι scribendum esse putabit. Εὐωπις Aelian. H. An. VIII. 12. ubi masculinum requiritur, in εὐωπος mutandum esse accentus significat, sed πλωτοὶ χρυσώπιδες ἰχθύες ἔλλοι in Titano machia Athen. VII. 277. D. quod Eustathius p. 1389. 9. ad exemplum feminini αἱ γλαυκώπιδες inclinatum dicit, eximi haud poterit. Postremo Soph. El. 857. ἐλπίδων κοινοτόκων εὐπατριδῶν τ' ἄρωγαί, ferri potest masculinum quia Orestes significatur, quanquam facilis est correctio.

Superest ut nomina civium academicorum promulgemus
qui quaestiones literarias superiore anno propositas
laudabili successu tractarunt.

FACULTAS THEOLOGORUM

praemium adjudicavit primum *Julio Ottoni Steinwender*; secundarium, quod accedentibus tribuitur, *Eduardo Grawert*.

FACULTAS JURIS CONSULTORUM

dissertationem a *G. Gustavo Gericke* elaboratam praemio ornavit.

FACULTAS MEDICORUM

eiusdem praemii honorem tribuit *Raphaeli Tietzer*.

FACULTAS PHILOSOPHORUM

quum duas proposuisset quaestiones, unam mathematicam, alteram philologicam, tres accepit libellos pari laude dignos; illam prospere expediverunt *Julius Richelot* et *Alexander Fischer*, hanc *Fridericus Zander*, qui omnes praemium e certamine summum retulerunt.

Quaestiones novae
In hunc annum propositae.

FACULTAS THEOLOGORUM

poscit interpretationem prooemii evangelii Johannis (I. 1—18.)
eum accurata dogmatis τοῦ λόγου historia.

FACULTAS JURIS CONSULTORUM

quaestionem proponit de juris jurandi promissorii vi secundum jus commune et borussicum.

FACULTAS MEDICORUM.

inquiri jubet in naturam calli in ossibus fractis, recensitis veterum et recentiorum medicorum experimentis physiologico-pathologicis circa hanc rem institutis.

FACULTAS PHILOSOPHORUM

historiarum studiosis proponit inquisitionem de vita, fontibus, fide, ingenio et consilio praecipuorum Borussiae Chronistarum Naturae curiosis commendat stirpium Borussiae phanerogamarum cum stirpibus Germaniae praesertim septentrionalis comparisonem geographico-botanicam.
